笨港

第15期
1990·歲次 庚午
中華民國78年9月15日創刊

●發行人：陳家湖
●法律顧問：陳信村
●刊頭題字：周澄
●出版：笨港媽祖文教基金會
●編輯：笨港雜誌編輯委員會
●社址：北港鎮光明路112號
●電話：7836457

本期要目

●笨港之聲
——關懷鄉土永不嫌遲——《第一版》
●回首一條老街——《第二版》
●訪耿分局長談地方事——《第四版》

笨港之聲

關懷鄉土永不嫌遲

——由全國文化會議談起——

本社

全國文化會議，終於在十一月八日召開。我們感覺到各級文化機構處事較以往主動靈活。由此可以看出，我們的文化政策已有明顯轉變，並獲得廣泛認同。

關懷本土永不嫌遲

歷經半年多辛勞籌備的文化會議，終於在十一月八日假中央圖書館召開。與會人士多達二百餘人，與去年、前年各項重大會議，頗似的是參加人士，官員仍居多數，因此一般輿論，並不看好此次會議。但本刊同仁並不同意這種悲觀看法。依我們的觀察，這次會議仍有二項特色：

㈠文建會確具誠意：文化會議正式會議前，曾在全省各地，聚集各地部分文化工作者，廣泛徵詢各方意見。並且設有專用信箱，專用電話隨時接納建議，雖然效果不是十分理想，卻已可看出文建會召開此次會議，確具誠意。

㈡本土文化，獲得重視：會議前夕，文建會主委郭爲藩先生，即歸納各地方文化預備會議的意見，提出五項落實本土文化的做法。要點如下：

1.提倡國語，尊重方言。
2.對民俗，予以適當提倡。
3.搜集地方文獻，建立完整地方史料。
4.提倡地方曲藝，定期舉辦民俗藝術節。
5.規劃文化園區，使民衆認識中華文化的多元性。

本基金會一年多來，與各文化機構和文化界人士來往，發現他們確實較以往主動靈活。只要我們的計劃可行，我們的執行成績不差，主事者無不給予協助。

由這些跡象可以看出，我國的文化政策已有明顯轉變，並獲得廣泛認同。

雖具誠意疑慮仍存

文化會議一如年前的各項會議，在叫好不叫座的情況下落幕，何以主事者具有誠意，尚且落得如此尷尬？我們認爲亦有二點原因：

㈠政治環境撲朔迷離，文化人士陰影未除，以致不能暢懷建言。雖然樂觀者認爲這是轉型期必經的過程，但半年來，種種不符民意的措施，卻一一趁此機會，紛作翻身。民間人士有見於此，失望之餘，只得沉默以應。文化會議受此種環境影響，其效果難免打折。

㈡部分人士依然不尊重本土文化，主張有「中國文化」而無所謂「台灣文化」。此等人士多年來，受中華沙文主義教條影響，對文化之多元性幾乎毫無所知。一見台灣二字，依然只知習慣性地一味汚蔑，亂扣帽子。要知本土文化，多年來受到此等人士過分壓抑，已使得住民少有愛鄉觀念。住民不知愛鄉，社會治安那有不亂的道理？若不落實本土文化，那能與其他文化取得連繫與融合？

街道重建注意景觀 古井暴露令人耽憂

文化資產保存法公佈於民國七十一年，七十三年公佈施行細則。此法令的公佈非常難能可貴，然而內容尚缺完備，加上相關法令未能配合檢討，以致施行以來，效果不彰。

在這種環境下，北港年來的道路拓寬，有些頗具歷史意義的老宅亦難逃拆除之厄運。居民囿於除舊佈新的期待，鮮有反對者。一般鎮民及法令亦認爲該等老宅，缺乏完整性，難以保存，不如拆除。然而我們仍有二點建議，希望在重建時，有關單位及居民不得疏忽，否則既成事實，勢將難以亡羊補牢。

1.重建時，應注意配合朝天宮的景觀，使其建築與週遭環境適當配合。住民應當認識到能配合朝天宮的建築，必然深具特色與號召力，使新建造之街道有如鳳凰之新生，再放光芒，繁榮可期；並爲北港再添勝景。

2.拆除後，有一老井——即愛國遮膠行內的「虎井」——完全暴露於路中。雖說住都局業已口頭答應保留，但我們依然難以釋憂。

因爲根據以往的經驗，古井如果置於路中，難免受到來往車輛輾壓，井中業已老舊的護磚，勢將崩坍，「虎井」遭毀，民間難免謠言紛傳，怨言四起，有失政府拓寬道路的美意。

即使老井因加強維護，僥倖能夠不坍，然而暴露路中，缺乏管理，水質亦有受到汚染之可能。或由於取用者衆多，以致枯竭，亦不無可能。

總之，對老井之維護，若無上策，尚祈住都局重新考慮，朝天宮西側是否以縮小拓寬範圍爲宜，當爲地方人士所樂聞稱幸。若有上策，願聞其詳，欣然接納。

北港顯影



▲愛國行內虎井



◀王清坡先生宅龍井

圖／廖世冠
文／許松月

滾滾車流，吞噬了一條又一條的老街。
老北港向後靠，新的北港裝在四輪上，正要起飛。
自北埔路頭，蝌仔街，石頭仔路，一直到媽祖宮邊。
時代在進步，沒人敢否認。
祇是，內心不免有點懷疑！
文明和進步，是否到底還是有點不同？

讀者投書

一分責備，一分期許

寫在文教基金會週歲之後

■游擊客

「錯誤的政策比貪汚更可怕！」因爲有些錯誤一旦造成之後是永遠無法彌補的，譬如說：古蹟的破壞。而有些錯誤即使尚可補救，也必須花費相當大的代價，譬如說：都市計畫的不當。

而如何避免錯誤的發生？或者將犯錯的可能減到最低？除了當政者需要有接受批評建議的雅量；民意代表需要確實負起監督的職責之外；最重要的，還是必須有強大的民意作爲最後的監督制衡力量。以免由於少數人的疏忽、一意孤行或貪贓枉法，造成全體民衆權益的損失與後代子孫無盡的災難。

但是每一位民衆都是獨立分散的個體，都有他們自己要忙的工作。對於一些公共政策不是無由得知，有時便是知道了也沒用，因爲他們沒有組織，無法將他們的聲音滙聚、表達出來。他們就像一盤散沙，只能任人宰割！所以一份地方報能勤於挖掘，勇於報導是必須的；而一個關心地方的公益團體能出來主持正義、團結民衆更是不可或缺！目前笨港雜誌和基金會本身已逐漸具有以上的雛形，也必須開始去學習扮演這個角色。所以本於愛深責切的心理，乃將觀察所得提出來就教各位。

就雜誌而言，事後的報導重於事前的挖掘，無法防範於未然，以致有些錯誤已無法挽回，譬如民主女神像的設立，臨時攤販市場的設置。此外有些爭議性較強的事件也缺乏後續的追踪報導，如兒童樂園的標售案。如此一來，一份地方報的功能便無法彰顯，就只能放放馬後炮，或像「狗吠火車」一樣叫叫而已

就基金會來說，只侷限在文教活動的推廣，對於周遭生活環境的關心，尤其牽涉到敏感的地方政治生態，便有明顯自我設限的傾向。似乎宜以更開放、更坦然的心胸，勇敢肩負起地方社團的使命，否則便和「新象」等專辦藝文活動的經紀公司沒有什麼兩樣！

以上僅從新聞工作與草根民主的角度著眼，不夠周全審愼的地方很多，但仍不失爲一個努力的方向，提出來與大家共勉，希望經由你們的努力，鄉土的明天能更加璀燦！

尋找老北港

提供照片者請註明內容、姓名住址，郵寄或親送至基金會會館，我們將在翻攝後奉還。

《歡迎鎮民提供三十年以上老照片》