

刊頭題字：周澄
出版 / 筍港媽祖文教基金會
編輯：廖世冠、蔡克仁、許士能、曾萬本
陳振明、蘇湘芬、蔡季芳、蘇翠萍
蘇名君、李美惠
社址：北港鎮光明路112號
電話：3836457
創刊日期：中華民國78年9月15日

笨港

每月月底截稿，次月中旬出刊
本刊園地公開，歡迎共同耕耘

發行人：陳家湖
法律顧問：陳信村
社務委員：郭慶文、黃清林、林明記、曾老定
陳春全、吳聖德、許石井、蔡峯男
蔡和雄、黃啓光、蔡棋和、汪淳
李勇君、陳玉峯、陳信村、陳茂萱
陳陽春、黃慶祥、蔡相輝、蔡維昌

笨港雜誌(月刊)第五期

中華民國78年1月15日出版

言論1

笨港之聲

新年感言

未來北港有兩件大事：一是朝天宮建廟三百年紀念；
二是顏思齊登陸北港三百七十周年紀念，
有待北港住民全體參與，共同籌畫。

本社

一、回首1989年

走過1989年，西方世界以東歐共黨的瓦解，留下美麗的驚嘆號。在東方，我們仍耽於浪漫式的清談。「黃土地」上一部「河瀉」，喚醒多少青年的心。手牽手，昂首上街頭。誰知老人們依舊沈迷於往日光輝；依然奢望擁抱權勢與光圈。漫吟，夕陽別溜走。

走過1989年。我們的歌是什麼？我們的文學是什麼？我們的電影是什麼？這世界是多元化的。商場上的鏗鏘迷走四百萬狂飆的心，五十萬顆善心在證嚴法師引導下共結福緣……除此之外，我們的歌是張信哲的「忘記」與黑名單的「抓狂」。我們的文學是張曼娟的「緣起不滅」與苦苓的消遣。我們的電影是侯孝賢的悲情與成龍的奇蹟。我們的雜誌除了錢與女性，其餘都在苦撐待變。

侯孝賢的得獎是件大事，他的電影是鄉土芬芳與櫻花情結混血的歌謠延伸出來的事件劇。得獎的消息令人灑淚，多少冷漠、污蔑暫時拋置身後。看過之後，才知依舊是輕風淡雲，欲訴還休。

走過1989年，另有件大事不能不說，那就是解嚴之後，公職人員陸續改選。第一回合答案揭曉，令人憂喜參半。喜的是正派候選人比較敢剖心肝

、說真話。憂的是為者仍能腳踏金錢、暴力、特權、行銷包裝……躍登龍門。君不見某位當選人，選後私下慨言：我們的選民適合被獨裁統治。人應是有理性的，放棄了理性與公義，生活的改善，生命的尊嚴自然遙不可及。選民啊！請珍惜你的權利。

二、回顧家鄉

回頭看看我們的家鄉，從人口外流、市容零亂，重大建設停滯，民俗活動日趨疲弱……等，都令我們察覺北港的光采正在日漸消褪。有鑑於此，欲求笨港文化的再生，陳家湖、郭慶文、楊子潤、林永村……等位先生四方奔走，大力促成了文教基金會的成立。

四個月來，文教基金會辦了十數場活動，獲得大部份人的肯定，以劉還月先生那場民俗介紹為例。劉先生即順口提起，他在某市演講，各大報都登出預告，到場聆聽的只有十來位。在北港古鎮，竟來了五、六十位。而且當天鎮上另有二場政治和宗教界舉辦的大型演講，能有如此佳績，更令人感到彌足珍貴。其他場次也有出人意表的佳績，這些事實告訴我們，只要有人肯奉獻、出力，這個古鎮的文化再生，仍可期待。

北港除了是個宗教城鎮，承續古老港市的遺風，它仍帶有深厚的商業氣息。商業城鎮一

一社會風貌呈現多元化，因此山頭林立，有時互相較力，顯得紛亂。却也可證明它的社會活力活潑，潛藏著可觀的社會資源，好壞端看鎮民如何參與和發掘、展示。這些民間社團成功的如早期的北港樂團、義勇消防隊、獅子會……，近期的如網球協會、老人會……等。各社團如能協調合作，摒除私見，相輔相成，從事良性競爭。除了社團本身的宗旨和會員聯誼外，也為笨港文化付出關懷，集麼古鎮文化的再生，當可共同締造更可觀的佳績。

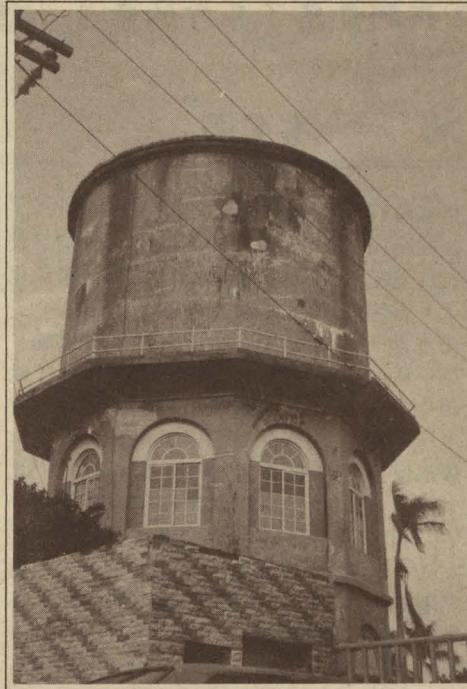
三、九十年代笨港二大事

邁入九十年代，北港一般住民可能未曾注意，未來北港正有二件大事，值得全體住民攜手合作，認真去籌畫。

一是朝天宮建廟三百周年：朝天宮建於康熙三十三年，即西元1694年，至1994年，屆滿三百周年。

二是顏思齊登陸北港三百七十周年：顏思齊在明朝天啟四年，即西元1624年登陸北港，至1994年屆滿三百七十年。

環顧全台，能舉辦如此具有歷史意義的紀念活動的地方，寥寥無幾。值得北港地區居民熱烈慶祝，更需各社團未雨綢繆，預作周詳計劃，集思廣益，多方配合，再創古鎮光輝燦爛的史頁。



昔日的水塔，孤伶伶的兀立在斜陽中，幾時我們才能再回到從前，共享那水清天朗的歲月？

北港顯影 圖／廖世冠

現象素描

果菜市場

佑民

賣衣服的、賣鞋子的……架著麥克風吆喝顧客，全忘了身後即是鎮上學生最多的建國國中。「喂！這位先生別把車子，停在校門口」「好啦！好啦！我馬上就回來。」學校裏的老師，常須跑出來勸導一番。偶而也可看到警員先生，趕來改善一番。「不管如何，菜市場和學校做鄰居總是不協調的。」那位老師正埋怨時，學生們已魚貫地走進校門，也有學生走到攤販買過早點，才進校門。

七點多，馬路上人車更形擁擠。前幾年還有輛併裝車不慎滑落排水溝，司機慘被卡死。快九點時，買賣聲漸漸沈寂，偶而還有鎮民提著幾樣菜，心閒氣定地離開，也有二、三位是走進校門的。

過了十點，人兒稀落，只見一位婦女拿著掃把，兀自將遺落的垃圾掃聚成堆，等待清潔隊運走。另有三、五個攤位，仍在慢慢收拾，也有的留下來等待路過行人，上攤購買。

市場裏，我們品味到國人的勤勉、樸實、包容。市場裏我們也看到國人的髒與亂，不知秩序為何物。我們的經濟繁榮了，我們的菜市場改善有限，誰該負起責任？

快速地通過增額立監委也可比照政務官領取退職金的條例。法令的制定是否必須基於公平、正義與合理的原則？或者只是一場赤裸裸的利益競逐與分贓？而在這次的立院會期中，我們只看到有的人吃雞腿，有的人喝雞湯；而有的人只能啃掉地上的雞骨頭，却也沾沾自得、喜不自勝，視之為莫大的恩典！

並不是軍公教人員的年終獎

由軍公教年終獎金談起

政策賄選與利益分贓 蔡哲仁

今年軍公教人員的年終獎金受到年底大選的影響，高潮迭起，可真讓吾等這些捧鐵飯碗的「新貧階級」興奮異常，莫不慶幸今年的「年」將會比往年好過些。

首先揭開序幕的，要算行政院長李煥了。李院長在選前突如其来地宣佈：今年政府稅收遠比預期超徵，軍公教人員可望加發半個月的年終獎金。選後，立委們更乘勝追擊，以政府將出售三商銀官股可多得數百億台幣的收入為由，在審議下半年度追加預算案前，作成再加發半個月的決議案，共湊成兩個月。此舉雖然尚有爭

議，而行政院也百般不願；但如無意外，今年過年，軍公教人員將可史無前例地領到兩個月的年終獎金。（其中半個月可能春節過後才發給。）

這對吃公家飯的人來說，當然沒有理由不高興，但審視整個決策過程，我們却有不能已於言者。（一）為什麼李院長宣布的時間剛好是在大選之前？這和宜江大學、南宜高速公路、以及證交稅從千分之十五降為千分之六等政策的宣布，是否同為「政策賄選」？（二）政策的制定有無詳細妥善的規畫？抑只是隨興而為？（三）這次前半個月的獎金雖由準備金中支出，

金不應該調整，而是我們認為：既然政府明知軍公教人員的薪資所得趕不上物價指數，也差民間企業一大截，就應該根本調整薪資結構，使其能維持一個有尊嚴的起碼生活。不應該讓政客與金牛把所有的軍公教人員當成三歲小孩來哄騙，把他們的權益視為籌碼來交換人情、交換選票，而淪為「政策賄選」或是「利益分贓」的工具！